

الشعرُ الصُّوفي

عند ابن الفارض وابن عربي

بقلم الدكتور

على جميل مهنا

الأستاذ المشارك بكلية الآداب

جامعة الأزهر - غزة

الشعر الصوفي

لا شك أن للشعر أهمية خاصة فى حياة العرب منذ الجاهلية ، وقد كانت القبائل تفاخر بعضها بعضا بكثرة شعرائها ، وكانت القبيلة اذا نبغ فيها شاعر أتنها الوفود من مختلف القبائل مهنئة بولادة هذا الشاعر .

وقد ظل هذا الاهتمام البالغ بالشعر فى مختلف العصور لما له من آثار كبيرة على الفرد والمجتمع على حد سواء . وكانت كل جماعة تتخذ من الشعر وسيلة لنشر مبادئها والدفاع عن منهجها .

فليس غريبا أن يهتم الصوفية بالشعر ويجعلوه من أقوى الوسائل التى ينفثون من خلالها أشواقهم ، ويصورون من خلالها أحوالهم ومقاماتهم : والتغنى بالشعر من أقوى الوسائل التى تحرك وجدانهم الدينى ، وتمس شغاف قلوبهم ، وتهز أعطافهم ، وتنقلهم من حال الى حال : وأخبارهم حافلة بالروايات والقصص التى تؤيد ذلك ، فكم من صوفى سمع أبياتا من الشعر الدينى أو الصوفى فاستجاب لها وتجاوب معها .

والشعر يشكل معلما واضحا من معالم الحركة الصوفية ، اذ انه من أقوى الأمور والوسائل التى حملت أفكارهم وصورت هياتهم ورسمت معالم طريقهم ، فكان متنفسا للشاعر الصوفى من ناحية ، ومن ناحية أخرى كتابا يقرأه الآخرون ليعرفوا من خلاله الصوفية وأحوالهم . وبعبارة أخرى لولا شعراء الصوفية لما عرفنا عن الصوفية.

الا النزر اليسير ، ولولا الشعر الصوفي لم تكن هذه الحركة
لتأخذ هذا الاهتمام الكبير من الباحثين والدارسين قرونا
متعددة .

وقد عرفت الحركة الصوفية عددا من الشعراء
المجيدين . من أهمهم : ابن الفارض وابن عربي .

أولاً : ابن الفارض

هو « سلطان العاشقين » اسمه عمر بن على ، حموى الأصل ، مصرى المولد والدار والوفاة ، ولد عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م وتوفي فى القاهرة سنة ٦٣٣ هـ / ١٢٣٥ م - قدم أبوه من حماة الى مصر فسكنها ، وصار يثبت الفروض للنساء على الرجال بين يدى الحكام ، ثم ولى نيابة الحكم ، فغلب عليه التلقب بالفارض

سمات شعره :

كانت شاعرية ابن الفارض سلسة فياضة وقد تدفقت هذه الشاعرية أثناء وجوده فى مكة ، وقد خلف وراءه ديواناً من الشعر المتميز فى لونه وصيغته ، فشعر ابن الفارض يعبر عن شخصية قائله ، وعن المنهج الذى سلكه فى حياته ، وقد اهتم به سبطه « على » فجمعه وقدم له وعرف به ، ثم أقبل بعض المهتمين بشعره بشرح هذا الديوان كحسن البورينى المتوفى سنة ١٠٢٤ هـ / ١٦١٥ م الذى لم يعط الشعر الصوفى حقه من الشرح والتأويل ، فقد انصب شرحه على ظاهر اللفظ ، ولم يتأول شيئاً . وأما عبد الغنى النابلسى فقد شرحه على طريقة الصوفية . ولقد طبع الشرحان والديوان فى مرسيليا بفرنسا فى مجلد واحد ، عبد صفيحاته ٥٧٤ صفحة ، وكان ذلك فى سنة ١٨٥٣ ، ثم أعيد طبعها حديثاً فى مصر .

وتعود شهرة ديوان ابن الفارض الى شخصيته ، وتقاه .

(م ١٥ - حولى كلية الدراسات)

وورعه ، والأخبار والروايات التي ذكرت عنه .

فابن خلكان يقول عنه : « له ديوان شعر لطيف ،
وأسلوبه فيه رائق ظريف » ^(١) . والصلاح الصفدى يقول :
« كان سيد شعراء عصره ، وشعره صنع للغاية » ^(٢) .

وان شعر ابن الفارض من الناحية الفنية جيد بشكل
عام ، وان اعتراه بعض الضعف الذى ساد عصره ، فلم
يسلم الرجل من الآفات التى أصابت الأدب والشعر بوجه
خاص فى ذلك العصر . الا أن ابن الفارض قد سلمت له جملة
من القصائد ، هى فى القمة من حيث الصياغة الفنية ،
والصور البيانية ، وتعبيرها تعبيرا صادقا عن غرام
الصوفية ، وشوقهم ، وحبهم للذات الالهية برموزهم التى
تعارفوا عليها ، واشتهرت عنهم وأصبحت سمة واضحة من
سماتهم التى تميزهم وتميز شعرهم عن شعر غيرهم .

وقد غلبت على شعر ابن الفارض ثلاثة فنون نبغ فيها ،
وعند فيها من الفحول الذين برزوا فى هذا المجال ، وهى
شعر الخمر ، والحنين الى الحجاز ، والصبابة ورقة
الهوى .

وان سبق ابن الفارض أئمة الشعراء لهذه الفنون ، فانه
قد نبغ فيها حتى وصل الى مرتبة لا يمكن للدارسين معها
اغفاله اذا ما ذكر شعر الخمر أو الحنين أو رقة الصباية .

(١) وفيات الاعيان ١٢٦/٣ .

(٢) الروافى بالوفيات ٢٤٠/٥ .

ومن جيد نظميه قصيدته التى تمثل قوة شاعريته
وسيطرته على زمام الشعر وقدرته على احكامه ونسجه ،
والقصيدة التى تظهر فيها نزعتة الصوفية الممتلئة بالشوق
والحنين ، والتى يستخدم فيها تلك الرموز الصوفية التى
تعبّر عن شوقه وصبايته مع جمال فى التعبير ، وروعة فى
استخدام الصور البيانية :

شربنا على ذكر الحبيب مدامة
سكرنا بها من قبل أن يخلق الكرم
لها البدر كأس وهى شمس يديرها
هلال وكم يبدو اذا مزجت نجم
ولولا شذاها ما اهتديت لحانها
ولولا سناها ما تصورها الوهم
ولم يبق منها الدهر غير حشاشة (٣)
كأن خفاها فى صدور النهى كتم (٤)

فهذه الأبيات تتحدث عن الخمر والكأس والنديم
والساقى ، وقصائده الأخرى فى الغزل والشوق تتحدث عن
وصف الجمال ، وشدة العشق ، والهيام ورقة الصباية ،
فهى فى ظاهرها غزل بالآدمى كألوان الغزل الشائعة الا أن
غزل ابن الفارض وحديثه عن الخمر والكأس مغاير لذلك ،
فهو رجل صوفى فى غاية التقوى والورع ، وفى أرقى درجات

(٣) حشاشة : بقية الروح

(٤) الديوان ص ١٤٠

العفة والتقى ، فالمعنى الذى يقصده ابن الفارض ويرمى
اليه هو معنى باطنى وهو حب الله والهيام به ، والتشوق الى
لقياه ، والسكر بذكره ، وتشكره وعبادته .
ولكى تتضح هذه الفكرة أكثر فأكثر ، فلنتأمل بعض
شعره الرمضى من نحو قوله فى قصيدته القوية فى مبنائها
ومعناها والتي يقول فيها :

زدنى بفرط الحب فيك تحيرا
وارحم حشى بلظى هواك تسعرا
واذا سألتك أن أراك حقيقة
فاسمح ، ولا تجفل جوابى : لن ترى^(٥)
يا قلب ! أنت وعدتني فى حبهم
صبرا ، فحاذر أن تضيق وتضجرا
ان الغرام هو الحياة ، فمت به
فحقك أن تموت وتعدرا
قل للذين تقدموا قبلى ، ومن
بعدى ، ومن أضحى لأشجاني يرى :
عنى خذوا ، وبى اقتدوا ، ولى اسمعوا
وتصدثوا بصدابتى بين الورى
ولقد خلوت مع الحبيب ، وبيننا
سر أرق من النسيم ، اذا سرى

(٥) قال البورينى : ان فى هذا البيت تلميحاً الى قصة موسى حيث

طلب من ربه الرؤية ، فأجيب : بلن ترانى ٠٠ « الديوان ص ١٦٩ » .

وأباح طرفي نظرة أملتها فغدوت معروفا، وكنت منكرا
 فدهشت بين جماله وجلاله
 وغدا لسان الحال عنى مخبرا
 فأدر لحاظك في محاسن وجهه
 تلق جميع الحسن فيه مصورا
 لو أن كل الحسن يكمل صورته
 ورآه ، كان مهلا ، ومكبرا
 ومن قصائده الجيدة والمشهورة في الغزل الصوفي
 قصيدته التي مطلعها :
 قلبي يحدثني بأنك متلفي
 روعي فداك عرفت أم لم تعرف (٦)
 ومن أبرز قصائده التي شغف بها المتصوفة « التائبة الكبرى »
 التي تحدث فيها عن معراج الروح ، وهي
 مصنوعة في قالب شعري رمزي دقيق بديع .
 يتحدث ابن الفارض في نائبة الكبرى ، بلسان الصوفي
 الذي وصل إلى مقام (الاتحاد) ، فيذكر عهده الأول بالحب
 الإلهي ، وما عاناه فيه من شدائد وعقبات ، لأنه قاصر عن
 درجة الكمال ، ويشرح كيف سعى إلى تفريج الهم عن نفسه ،
 وبث ذلك الحب إلى المحبوب إذ يقول :
 ولم أحك ، في حبك حالي تبرما
 بها لاضطراب ، بل لتنفيس كربتي (٧)

(٦) انظر القصيدة في الديوان ص ١٥١ .

(٧) تبرما : ملأ : التنفيس : التفريج . كربتي : شديتي .

ويحسن اظهار التجلد للعدى ،

ويقبض غير العجز عند الأجابة

ويمنعنى شكواى حسن تبصرى ،

ولو أشك للأعداء ما بى لأشكت (٨)

وعقبى اصطبارى ، فى هواك ، حميدة

عليك ، ولكن عنك غير حميدة (٩)

وما حل بى من محنة ، فهو متحة

وقد سلمت ، من حل عقد ، عزيمتى (١٠)

وكل أذى فى الحب منك ، اذا بداد

جعلت له شكرى ما كان شكيتى (١١)

ثم يؤكد لحبيبه أن حبه لا يتغير فهو ثابت على مر الأيام

فيقول :

ولى نفس حر لو بذلت لها ، على

تسليك ، ما فوق المتى ما تسلت (١٢)

ولو أبعدت بالصد والهجر والقلى

وقطع الرجا ، عن خلتي ، ماتخلت (١٣)

(٨) اشكت : أن الت الشكوى .

(٩) صبر عليه : تحمل آثاء .

(١٠) عزيمتى : الإرادة المؤكدة .

(١١) شكيتى : شكواى . القافية الكبرى ص ٥٠ .

(١٢) أراد بتسليك : التسلى عنك .

(١٣) القلى : البغض . الخلة : الحبيبة . ما تخلت : ما تركت .

وعن مذهبي في الحب ما لي مذهب
ان ملت يوما عنه فارقت ملتي (١٤)

ثم يشير ابن الفارض الى قوله تعالى : (واخذ ربه
من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست
بربكم ؟ قالوا : بلى) (١٥) .

وتلك الآية يسميها الصوفية « آية العهد » ، لأن الله
تعالى قد صرح فيها - كما يعتقدون - بأنه أخذ على بنى آدم
عهد المحبة بينه وبينهم . ويقول ابن الفارض : انه أخذ ذلك
العهد قبل أن تتلبس نفسه بطينة جسده ، وانه لم يحدث بذلك
أبداً ويقسم أغلظ القسم بصفات جمال المحبوب وجلاله . انه
يقول في ذلك قولاً لا رجعة فيه :

ومحكم عهد لم يخامره بيننا
تخيّل نسخ ، وهو خير ألية (١٦)
وأخذك ميثاق الولا حيث لم أبّن
بمظهر لبس النفس ، في فيء طينتي (١٧)
لأنت منى قلبي ، وغاية بغيتي ،
وأقصى مرادى ، واختيارى وخبرتي (١٨)

(١٤) أى ليس لي مذهب عن مذهبي في الحب . (التائية الكبرى

ص ٥٢) .

(١٥) سورة الأعراف آية رقم ١٧٢ .

(١٦) أى قسماً بالعهد الموثوق به أخذته على .

(١٧) أى حيث لم تطهر نفس في ظلال جسدى .

(١٨) خيرتى : تفضيلى ، واختيارى أياك .

وهنا يجيبه المحبوب بأن دعواه الحب محض ادعاء
ورياء ، وأن رؤيته المحبوب ليس الا رؤيته لنفسه ، وحبه اياه
ليس الا حبه لنفسه ، وأن الحب الخالص ليس الا الفناء فى
المحبوب ، يقول على لسان المحبوب :
حليف غرام أنت ، لكن بنفسه ،

وأبقاك وصفا منك ، بعض أدلتى (١٩)

فلم تهونى ما لم تكن فى فانيا

ولم تفن ما لم تجتلى فيك صورتي (٢٠)

هو الحب ان لم تقض لم تقض مأربا

من الحب ، فاختر ذاك ، أو خل خلتي (٢١)

ثم يصف بعدئذ الفناء ، وهو الحال التى تتجرد فيها
النفس عن رغباتها ، وميولها ، وبواعثها بحيث تتعطل
ارادتها وتموت ، فاذا ماتت الارادة أصبحت النفس طوع
ارادة الالهية ، تحركها كيف تشاء ، وهذا هو حب الله لها ،
ولكن الحب والمحبوب شئ واحد هو جوهر النفس وباطنها ،
وهكذا نجد العابد ، والمعبود ، والعاشق ، والمعشوق متحدين
فى شخصية واحدة .

كلانا مصل واحد ، سأسجد الى

حقيقته بالجمع ، فى كل سجدة

(١٩) حليف : معاهد . لكن بنفسه : اراد ان غرامه بنفسه . أدلتى :

براهينى .

(٢٠) تجتلى : تنظر .

(٢١) لم تقض الأولى : لم تمت ، الثانية : لم تحصل على مأربك :

أى مطالبك .

وما كان لى صلى سواى ، ولم تكن
صلاتى لغيرى ، فى أداء كل ركعة (٢٢)
واين الفارض يستعمل لغة أصحاب وحدة الوجود ،
فى وصفه الاتحاد بالذات الالهية المحبوبة ، حيث يقول :
فوصفى اذ لم تدع باثنين ، وصفها
وهيئتها ، اذ واحد نحن ، هيئتى
فان دعيت كنت الجيب ، وان أكن
منادى أجابت من دعانى ، ولبت
وان نطقت كنت المناجى ، كذلك ان
قصصت حديثا ، انما هى قصت
فقد رفعت ثناء المخاطب بيننا
وفى رفعها عن فرقة الفرق رفعتى (٢٣)

(٢٢) الديوان ص ٦١ .

(٢٣) تحليل القصيدة على هذا الوجه مأخوذ من كتابه « فى التصوف
الاسلامى وتاريخه » من ص ١٢٠ - ١٢٤ .

ثانيا : ابن عربى

هو محمد بن على بن محمد بن أحمد بن عبد الله الحاتمي ، من ولد عبد الله حاتم ، أخى عدى بن حاتم ، يكنى أبا بكر ، ويلقب بمحيى الدين ، ويعرف بالحاتمي ، وبابن عربى .

ولد فى مرسية من بلاد الأندلس سنة ٥٦٠ هـ / ١١٦٥ م ، ونشأ فى أسرة محافظة ، كثيرة التدين ، وكانت أسرته من الأسر الموسرة ، كثيرة الغنى ، ثم اتفق أن انتقلت الى اشبيلية ، فانتقل معها ، وفيها بدأت دراسته ثم تابعها فى قرطبة وفى مرسية أيضا . واهتم بدراسة الفقه والحديث وسائر العلوم الدينية ، وفى قرطبة التقى وهو حدث بابن رشد الفيلسوف ، وكان يومئذ قاضى قرطبة ، فتلق منه شيئا كثيرا .

وبعد أن استكمل علومه تآقت نفسه لزيارة بلاد المشرق وزيارة البيت الحرام وقبر الرسول - ﷺ - فانتقل الى المشرق حاجا ، ولم يعد بعدها الى الأندلس ، وتعددت رحلاته وكثر تنقله بين بلاد المشرق ، وقد دخل مصر وأقام بالحجاز مدة ، وزار بغداد والموصل وبلاد الروم . وتوفى بدمشق سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ م ، وقبره معروف فيها .

وهب ابن عربى حياته للعلم والبحث والدراسة ، فقد أنفق جل وقته فى القراءة والتأليف ، فقد خلف وراءه ثروة علمية ضخمة ، فمؤلفاته تقارب الأربعمائة ، من أشهرها : « الفتوحات المكية » ، ومحاضرة الأبرار ومسامرة الأخبار .

و « ديوان شعر » ، و « فصوص الحكم » ، و « مفاتيح الغيب » ،
و « التعريفات » ، و « شجرة الكون » ^(٢٤) ، و « فتح الذخائر
والأغلاق شرح ترجمان الأشواق » وغيرها .

والذين ترجموا لابن عربى أغفلوا أشياء كثيرة عن
حياته الأولى لاسيما فى فتوته وشبابه ، فلا زالت هناك
صفحات مجهولة لم تتحدث عنها مصادر دراسة ابن عربى ،
اما لأنها عديمة الأهمية أو لأنها لم تعثر على تفصيلات عن
حياته التى قضىها فى بلاد الأندلس قبل أن يحضر الى
المشرق . فكل الذين ترجموا له ذكروا طرفا من نشأته
العلمية وشغفه بالعلم وأنه قد عاش حياة ناعمة مع أسرته
الثرية .

ويجمع الدارسون على أن ابن عربى كان مرهف الحس
والذوق ، صافى النفس ، عفيفا دينيا ، مخلصا فى عبادته ،
متوقد القريحة ، وقد انعكست صفاته هذه على آثاره لاسيما
على أشعاره وأفكاره وخواطره وشرحه لديوانه .

وتروى الأخبار أن ابن عربى وفد على الحجاز وهو فى
الثامنة والثلاثين ، وكان آنذاك يقاسى مشقة الانتقال من
مكان الى مكان ، ومن عهد الى عهد ، فاتصل بحيلة برجل
من أهل العلم فى مكة يدعى « مكين الدين أبا شجاع زاهر
الأصفهانى » . وكان لذلك الرجل بنية عفيفة ، دينة تضرب

(٢٤) الأعلام ٧ : ١٧٠ - مطبعة كونستانتينوس ، القاهرة .

فى فنون العلم بباع طويل ، أعجب بها ، وأسر بحلاوة
حديثها ، وبراعة منطقها وحسن بيانها ورقة ظرفها • ولكننا
مهما وصفناها ، ووصفنا تلك العلاقة وذلك الاعجاب ، قلن
نبلغ مبلغ الرجل وهو يصف بقلمه الرشيق جمال خلقها ،
وكمال خلقها ، وكريم سجاياها ، حيث يقول : « كان لهذا
الشيخ - رضى الله عنه - بنت عذراء ، طفيلة هيفاء تقيد
النظر ، وتزين المحاضر ، وتحير الناظر ، تسمى بالنظام ،
وتلقب بعين الشمس والبهاء ، من العابدات العالمات ،
السايات الزاهدات ، شيخة الحرمين ، وتربية البلد الأمين ،
الأعظم بلا مين » (٢٥) ، ساحرة الطرف ، عراقية الظرف ، ان
أسهبت أتبعته ، وان أوجزت أعجزت ، وان أفصحت أوضحت ،
ان نطقت خرس قس بن ساعدة ، وان كرمت خنس جمع من
زائدة ، وان وفقت قصر السموأل خطاه ، وأغرى بظهر الغدر
فامتطاه ، ولولا النفوس الضعيفة السريعة الأمراض ،
السيئة الأغراض لأخذت فى شرح ما أودع الله تعالى فى
خلقها من الحسن ، وفى خلقها الذى هو روضة المزن •
شمس بين العلماء ، بستان بين الأدباء ، حقة ، مختومة ،
واسطة عقد منظومة ، يتيمة دهرها ، كريمة عصرها ، سابعة
الكرم ، عالية الهمم ، سيدة والديها ، شريفة ناصيتها ، مسكنها
الحياد (٢٦) وبيتها من العين السوداء ، ومن الصدر الفؤاد •

(٢٥) المين : الكذب • (٢٦) جياذ : حى بمكة مجاور للحرم الشريف •

أشرفت بها تهامة ، وفتح الروض لمجاورتها أكمامة ، فنمت
أعراف المعارف بما تحملت من الرقائق واللطائف ، علمها
عملها ، عليها مسحة ملك وهمة ملك ، فراعينا فى صحبتها
كريم ذاتها ، مع انصاف الى ذلك من صحبة العمدة والوالد
فقلدناها من نظمنا فى هذا الكتاب أحسن القلائد ، بلسان
النسيب الرائق ، وعبارات الغزل اللائق : ولم أبلغ فى ذلك
بعد ما تجده النفس ، ويثيره الأنس من كريم ودها ، وقديم
عهدها ، ولطافة معناها ، وطهارة معناها ، اذ هى السؤال
والمأمول ، والعذراء البتول ، فأعربت عن نفس تواقفة ،
ونبتهت على ما عندنا من العلاقة ، اهتماما بالأمر القديم ،
أيثارا لمجلسها الكريم ، فكل اسم أذكره فى هذا الجزء فعنها
أكنى ، وكل دار أنديها فدارها أعنى .

وهذه العبارات صريحة الدلالة على أن ابن عربى قد
أعجب بهذه الفتاة أيما اعجاب الا أننا لا نشك فى نبل مقصده
وطهارته ، وبرأته من وضع الأغراض ، لأن ابن عربى
يتحدث حديث الرجل العفيف ، وهو صادق فيما يقول ، ولكن
ذلك العفاف هو الدرجة الأولى بين هوى الأرض وهوى
السماء ، وهو بداية العزوف عن المتعة الحسية ، والاقبال
على المتعة الروحية ، وطليلة الايمان بأن للحب غاية غير
نعيم الحواس » (٢٧) .

(٢٧) زكى مبارك - التصوف الاسلامى ١/١٦٤ ، مطبعة الرسالة -

القاهرة سنة ١٩٣٦ م ، ومقدمة ديوان « ترجمان الأشواق » ص ٩٦

(مطبعة الجيل - بيروت سنة ١٩٦١ م) .

وآية عفة ابن عربى الذى قص علينا قصة الطفيلة
« المعشوقة » نظام » أنه هو نفسه يقول لنا : « ولم أزل فيما
نظمته فى هذا الجزء على الايماء الى الواردات الالهية ،
والتنزلات الروحانية ، والمناسبات العلوية جريا على
طريقتنا المثلى ، فان الآخرة خير لنا من الأولى ، ولعلمها
- رضى الله عنها - بما اليه أشير ، ولا أنبأك مثل خبير ،
والله يعصم قارئ هذا الديوان من سبق خاطره الى
ما لا يليق بالنفوس الأبية ، والهمم العلية المتعلقة بالأمور
السماوية ، آمين ، بعزة من لا رب غيره ، والله يقول الحق
وهو يهدى السبيل » (٢٨) من هذا كله يتبين لنا أن ابن عربى
قد عرف فتاة فى حياته فأعجب بجمالها وكمال علمها وحسن
أدبها الا أن قلبه وروحه كانا معلقين بحب أسمى وأرقى ،
وأنقى وأبقى ألا وهو الحب السماوى الذى شغف به طيلة
حياته .

شعره وشاعريته :

كان ابن عربى يتميز بقريحة متوقدة ، وشاعرية متدفقة ،
وديباجة مشرقة ، وأسلوب رائق فى معظم شعره وكتاباتة ،
وهو صاحب قلم رشيق يصنف الأشياء فيجيد وصفها ،
ويحكم وصفها بعبارات أنيقة ، وألفاظ مختارة رشيقة ،
ونجده يجنح أحيانا الى السجع فى بعض كتاباته ، فيذكرنا
بأسلوب الهمزانى فى رسائله ، وأسلوب الحريرى فى

مقاماته • ولسنا الآن بصدد الحديث عن كتابات ابن عربى وتقييمها •

وأما شعره الذى أثر عنه فانه كثير ، مبعوث بين طيات مصنفاته ، ومؤلفاته ، علاوة على ديوانه « ترجمان الأشواق » . فالشعر الذى ضمنه هذا الديوان قد عنى به عناية كبيرة ، فكان أجود شعره الذى نظمه من الناحية الفنية ، لأن شعره الآخر كان يأتى ضمن تضاعيف مصنفاته ، فلم يعن به كثيرا ، فلهذا كان ينظمه فى أوقات لم يكن مهيا لنظم الشعر ، لهذا فان كثيرا من مقطعاته التى وردت فى تلك المصنفات كانت ضعيفة من الناحية الفنية ، اذ لا تعدو فى جملتها مقطوعات شعرية عويصة المعنى ، غامضة الفكرة ، غريبة الأسلوب ، فمن أراد فهمها فلا بد له من اتعاب الفكر وكد خاطر ، واعمال النظر ، وطول التأمل حتى يصل الى المراد منها . واستخلاص المعنى الذى يرمى اليه • وليس هذا الحكم على كل شعره أو مقتطفاته المبثوثة فى مصنفاته •

وأما ديوانه « ترجمان الأشواق » ، فهو فى جملته قمة فى الاشراق والوضوح ، وقد احتوى على مجموعة من القصائد الجيدة •

وشعر ابن عربى يدل على رهافة حسه وشدة ذوقه ، وصفاء نفسه وتوجد قريحته وعباراته المشرفة تدل على أنه قد عنى بها ، واختار ألفاظها ، فمعجمه اللغوى واضح الدلالة على أن الرجل كان عالما باللغة وأسرارها خبيرا بضروب الشعر ومسالكه •

وقد افتن ابن عربى فى هذا الديوان بقصائد الغزل
ووصف شدة الشوق ، وحرقة الوجد ، وحرارة اللقاء ،
ومرارة البعد ، وقسوة الهجر ، الى غير ذلك من المعانى
الغزلية التى تدل فى ظاهرها على غزل انساني رقيق رفيع
المستوى . الا أن ابن عربى خشى أن ينصرف ذهن قارئ
شعره الى المعنى الظاهرى ، وينصرف عن المعنى المراد منه ،
فقام هو نفسه بشرح هذا الديوان ، فصرف ألفاظه الى
المعنى التى أرادها هو ، وهى المعانى الباطنية التى قصدتها ،
فالمعانى التى تتجلى للقارئ لأول وهلة ليست هى المقصودة ،
بل أنها تخفى فى طياتها تلك المعانى المقصودة ، وقد وضع
ذلك فى مقدمة شرحه لديوانه .

من أجود قصائده وأكثرها شهرة قصيدته التى يقول
فى أولها :

مرضى من مريضة الأجفان
عللانى بذكرها عللانى
هفت الورق بالرياض وناحت
شجو هذا الحمام مما شجانى
بأبى طفلة لعوب تهادى
من بنات الخدود بين الغوانى
طلعت فى العيان شمسا فلما
أفلت أشرق بأفق جنابى

فيبدو ظاهر المعانى فى هذه الأبيات أنه موجه الى فتاة
انسانية أحبها الشاعر ، شأنه فى ذلك شأن العشاق الحسينيين .

أو العشاق العذريين • ولكننا نجد ابن عربى لا يتركنا
ننسب فى قوهمنا ، بل يأخذ بيدنا الى ما يريد فى قصيدته
هذه وغيرها ، فيشرح مقاصده بنفسه فيقول :

مرضى من مريضة الأجفان

عللانى بذكرها عللانى

المرض : الميل ، يقول : لما مالت عيون الحضرة
المطلوبة للعارفين من جانب الحق سبحانه بالرحمة والتلطيف
الينا ، أمالت قلبى بالتعشق اليها ، فانها لما تنزهت جلالاتها ،
وعلت قدرا ، وسمت جبروتا وكبرا ، لم يمكن أن تعرف
فتحب ، فتنزلت بالألطف الخفية الى قلوب العارفين
الخ • ويستمر فى شرح البيت ثم ينتقل الى شرح البيت
الثانى ، فالثالث الى آخر القصيدة ، وهكذا يفعل بالقصائد
الأخرى

ويرى بعض الدارسين أن هذا الشرح قد حمل كثيرا من
التعمد والاعتساف • ولكننا لسنا مع هؤلاء الدارسين فى
رأيهم - وان كنا نعذرهم فى رأيهم هذا - لأنهم لم يخوضوا
تجربة التصوف ، ولم يمزوا بالأحوال التى مربها الشعراء
الصوفى الذى يعانى من حرارة الوجد وشدة الشوق وحلاوة
اللقاء ، فاذا ما أراد أن يعبر عن معاناته وأحواله لجأ الى
صور الغزل الحسى ليقرب لنا الصور التى يمر بها ، ولا عجب
فى ذلك ، فالله عز وجل عندما أراد أن يقرب لعباده مثل
دوره ، شبه نوره بالمشكاة والنبراس^(٢٩) ، وعندما أراد أن

(٢٩) سورة النور آية رقم ٢٥ •

يقرب لأذهانهم بعض ألوان النعيم فى الجنة ذكر الخمر والكؤوس والغلمان والحدور العين (٣٠) . هذا ويروى بعض الدارسين أن البداية التى انطلق منها ابن عربى كانت بداية إنسانية ، ثم ما لبثت هذه الناحية العاطفية الانسانية التى كان موضوع الحب فيها الفتاة المكينة أن استحالته الى حالة صوفية الهية ، وكان موضوع الحب فيها هو الذات العلية . ولكننا نرى غير هذا الرأى ، فالحب الالهى عند ابن عربى كان عنده منذ البداية ، فيؤثره على كل شىء ويقدمه على كل أمر ، وأما وصفه للفتاة فلا يعدو كونه اعجابا بفتاة عابدة زاهدة ، دق خلفها ، وكملت شمائلها ، وليس شرطاً أن يكون توقد الغزل دليلاً على تجربة إنسانية ، فما دام هؤلاء لم يجدوا وسيلة للتعبير عن أحوالهم الا الغزل وصوره المختلفة ، فلا غرابة أن نجد لديهم غزلاً رقيقاً ، فعلى قدر وجد الشاعر وشوقه تأتى درجة غزله ، وأيضاً هناك من شعراء الصوفية من جاء شعرهم فى غاية العذوبة والرقّة مع أن أخبارهم تقطع بأنهم لم يعرفوا فى حياتهم الغزل الحسى ، ولم يتعرفوا على فتيات تلهمهم وترهق حسهم وترفق غزلهم كالبين الفارض وغيره .

وقد أحسن ابن عربى صنعا عندما شرح ديوانه « ترجمان الأشواق » بنفسه ، فوضح لنا المعانى المرادة من شعره ، وعرفنا كيفية شرح مثل هذه الأشعار التى تنطوى على معان ظاهرة ومعان خفية باطنة ، وبين لنا كيف انطوت

(٣٠) مطالعات فى الشعر الملوكة والعثمانى - بكرى شيخ أمين -

الكنوز في رموز ، وكيف أمكنه أن يجعل الألفاظ والعبارات الغزلية أو الخمرية أدوات تعبير عن عاطفة انسانية تسامت بصاحبها أو تسامى بها صاحبها الى أن جعلها عاطفة الهية ، المحبوبة فيها هي الذات العلية . وهذه براعة تميز بها ابن عربي عن غيره من الشعراء ، وليس معنى هذا أنه قد وضع منهاجا لشرح الأشعار الصوفية فيصبح (السبيل ممهدا) أمام الشارحين من بعده .

ولكن ابن عربي أراد من شرحه لديوانه لفت الأنظار الى الوجهة التي ينبغي أن تتصرف اليها معاني شعره ، وحتى لا ينساق القارئ وراء المعاني الظاهرية التي توحى بها . وقد روى هو نفسه في « شرح ترجمان الأشواق » حكاية عن بعض أشعاره ، إذ سمعته جارية وهو يطوف بالبيت ينشد بعض أبيات له ، فعاتبته على قوله لهذه الأبيات الغزلية ، وهو العابد الزاهد المتصوف ، لأنها فهمت من أبياته المعاني الظاهرة لها ، ولكنه بين لها المعاني المرادة من هذه الأبيات والحكاية على لسانه :

« كنت أطوف ذات ليلة بالبيت ، فطاب وقتي ، وهزني حال كنت أعرفه ، فخرجت من البلاط من أجل الناس وطففت على الرمل ، فحضرتنى أبيات فأنشدتها أسمع بها نفسي ومن يليني ، فلم أشعر الا بضربة بين كتفي بيد ألين من الخز ، فالتفت فاذا بجارية من بنات الروم ، لم أر أحسن منها وجهاً ، ولا أعذب منطقاً ، ولا أرق حاشية ، ولا ألطف معنى ، ولا أدق

إشارة ، ولا أطرف محاورة منها ، قد فاقت أهل زمانها ظرفاً
وأديا وجمالاً ومعرفة ، فقالت :

ليت شعري هل دورا أى قلب ملكوا

فقالت : عجباً منك ، وأنت عارف زمانك تقول مثل
هذا ٠٠ ألى كل مملوك معروف ؟ وهل يصح الملك إلا من بعد
المعرفة ، وتمنى الشعور يؤذن بعدمها ، والطريق لسان
صدق ، فكيف يجوز لمثلك أن يقول مثل هذا ؟ قل يا سيدى
فماذا قلت بعده ؟ فقلت :

وفؤادى لو درى أى شعب سلكوا

فقالت : يا سيدى ، الشعب الذى بين الشغاف والفؤاد
هو المانع له من المعرفة ، فكيف يتمنى ملك ما لا يمكن
الوصول اليه إلا بعد المعرفة ؟ والطريق لسان صدق ، فكيف
يجوز لمثلك أن يقول مثل هذا يا سيدى ؟ فماذا قلت بعده ؟
فقلت :

أتراهم سلموا أم تراهم هلكوا

فقالت : أما هم فسلموا ، ولكن اسأل عنك ، فينبغى أن
تسأل نفسك هل سلمت أم هلكت يا سيدى ؟ فما قلت بعده ؟
فقلت :

حار أرباب الهوى فى الهوى وارتبكوا

فصاحت وقالت : يا عجباً ، كيف يبقى للمشغوف فضلة
يحاربها ، والهوى شأنه التعميم ، يخدر الحواس ، ويذهب
الحقول ، ويدهش الخواطر ، ويذهب بصاحبه فى الذاهبين ،

«تأين الحيرة وما هنا باق فيحار ، والطريق لسان صدق ،
«والتجوز من مثلك غير لائق ؟ »

ويعلل ابن عربى سبب موقفها بأنها فهمت المعانى
الظاهرة للأبيات ، ويرى أن التناقص البادى يزول اذا
ما جاوزت ظاهر الأمر الى باطنه ، ثم يأخذ ابن عربى فى
شرح هذه الأبيات نفسها شرحا باطنيا موفيا ، ليبين كيف
«ينبغى أن تفهم ، وكأنه أراد أن يرسم أمام قرائه طريقة الفهم
الصحيح عند قراءة ديوانه »

ومن جيد شعره قصيدته التى يقول فيها :

بان العزاء وبان الصبر اذ بانوا
بانوا وهم فى سويد القلب سكان
سألتهم عن مقبل الركب قيل لنا
مقبلهم حيث فاح الشيخ والبان
«فقلت للريح : سيرى والحقى بهم
فأنهم عند ظل الأيك قطان
وبلغيهم سلاما من أخى شجن
فى قلبه من فراق القوم أشجان» (٣١)

ومن مشهور شعره الجيد قوله :

سلام على سلمى ومن حل بالحمى
وحق لمثلى ، رقة ، أن يسالما

وماذا عليها أن ترد تحية
علينا ، ولكن لا احتكام على الدمى
سروا وظلام الليل أرخى سدوله
فقلت لها : حسبا غريبا منيعا
أحاطت به الأشواق صونا وأرصدت
له راشقات النبل أيان يمتا
فأبدت ثناياها ، وأومض بارق
فلم أرد من شق الحنادس منهما
وقالت : أما يكفيه أنى بقلبه
يشاهدنى فى كل وقت ، أما ، أما (٣٢)

ولعمري أن ابن عربى من شعراء العربية الكبار ،
وأحد فحولها المعدودين ، فديوانه ترجمان الأشواق ينم عن
شاعرية ثرية لا ينضب معينها ، ولا يجف ماؤها ، وقد تميز
ابن عربى برصانة الأسلوب ، ورشاقة الألفاظ ، وحلاوة
العبارة ، واصابة التشبيه ، وبراعة فى الخيال رغم أنه
عاش فى فترة غلب عليها الضعف والتهالك وراء زخرفة
العبارة والاغراق فى المحسنات البديعية ، الا أن ابن عربى
كان يغوص وراء المعانى ويلبسها حلا جميلة ، لهذا جاء
شعره فى مستوى رفيع يضاهى به فحول الشعراء فى صدر
العصر العباسى أو فحول الشعر فى الأدب الأندلسى ، فهو
سيد شعراء زمانه دون منازع ، وان شرحه للديوان يوضح

أنه كان يمتلك ناصية البيان ، فهو قد تميز بالموهبتين معا :
موهبة قرض الشعر ، وموهبة الكتابة والنثر .

وكان ابن عربي من المتصوفة الذين يؤمنون بوحدة
الوجود ، أى أن الله وحده هو الوجود الحقيقى الظاهر فى
كل مظهر الخلق ، المتجلى فى صورة الصوفى عند فناءه عن
نفسه ، فى حال وجده ^(٣٣) سمع سائلا فى السوق يكدى
الناس ، وهو يقول فى جناب الحق تعالى : يا من هو الكل
والكل اليه ، فطاب على قوله وأنشد :

سمعت من ليس يدري ما يقول به
قد قال فى الله ، ان الكل هو اليه
ان الاله بعين الحق أنطقه
بما هو الأمر فيما قال فيه عليه ^(٣٤)

خصائص الشعر الصوفى :

من خلال هذا العرض الموجز لحياة ابن الفارض وابن
عربى ، وتعرفنا على نماذج تصور شعر كل منهما ، يتبين
لنا أن الشعر الصوفى يصور أحوال الوجد التى يمر بها
المتصوفة ، فالشاعر ينظم قصائده بايحاء من هذه الأحوال،
ولهذا السبب تأتى بعض القصائد غامضة وبعيدة فى رموزها
وارشاداتها .

وقصائد ابن الفارض وابن عربى تتميز بجودة النظم

(٣٣) فى التصوف الاسلامى (نيكلسون) ص ٧١ - ٧٣ .

(٣٤) ديوان ابن عربى ص ٢٢٤ .

واحكامه ، وجماله ورقة الأسلوب وأناقته • وقصائد ابن
الفارض فى الطبقة الأولى منه ، وقصائد ابن عربى فيها
الشيء الكثير من الجمال ، بالرغم مما فى أسلوبها من
الغموض (٣٥) •

وتتميز قصائد ابن الفارض وابن عربى بجودة الوصف
واحكام الرصف ، ومن خصائص هذه القصائد أوزانها
وإنغامها وما صيغت فيه من الأساليب الرمزية ، كل هذه
عوامل تساعد على انتقال أحوال الوجد التى يشعر بها
الشاعر الصوفى الى سامعيه •

ويتميز ابن الفارض بطول النفس ، ويتميز كل منهما
بوفرة الشعر وقوة الشاعرية •

ومن أبرز الخصائص التى تميز بها الشعر الصوفى
الرمز الذى يعتبر معلما واضحا فى شعرهم • فالشعر
الصوفى يكتنفه الغموض فى كثير من الأحيان وذلك لما فيه
من رمز وإشارات غير مفهومة • وقد نجم هذا الرمز عن
الحالات النفسية التى تنشأ عن الأحوال والمواجيد ، وتقتصر
مادة الألفاظ عن تصويرها تصويرا دقيقا كل الدقة ، فيعمد
الصوفى الى الرمز والإشارة ليعبر عن فيضه الباطنى ،
ويبتدع لنفسه مصطلحات خاصة لا يدركها الا الصوفى •

ولقد أكد القشيري هذا فقال : « وهذه الطائفة

(٣٥) الحياة الأدبية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام

ص ٩٦ • د • أحمد بدوى - دار النهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة -
القاهرة •

يستعملون ألفاظا بينهم قصدوا بها الكشف عن معانيهم
لأنفسهم ، والاجمال والتستر على ما بينهم فى طريقتهن ،
لتكون معانى ألفاظهن مستبهمة على الأجانب غيرة منهم على
أسرارهن أن تشيع فى أهلها » (٣٦) .

وتتمثل مظاهر الرمزية فى الشعر الصوفى فى المبالغة
والايغال فى الاستعارات والكنايات واستخدام ألفاظ
الحبوبة واستخدام أسماء الأماكن المقدسة وحولها .

والرمز عند القوم يتمثل فى التعبير عن معان أو حالات
معينة تدل فى ظاهرها على أشياء قريبة يدركها القارىء
العادى ، وتحمل فى باطنها معنى آخر بعيدا لا يصل اليه
ألا الدارس المتعمق ، أو المتخصص لفهم بواطن النصوص ،
والصوفى الحق .

ويتمثل أيضا فى الاغراق فى الاستعارة ، والابتعاد
فى مدلول الكناية ، والاستعانة بمعطيات التورية .

والرمز من أهم السمات التى تميز الشعر الصوفى عن
غيره من الأغراض ، إذ أن هذا الشعر فى معظم الأحوال
لمو خلا من الرمز والاشارة البعيدة لانصرف الى أمور حسية
ومعان مبتذلة وغزل صريح . فالرمز من لوازم المتصوفة
ومن أخص خصائصهم « وهو يختلف اختلافا بينا واضحا
عن الطريقة الرمزية فى الشعر الحديث ، وذلك لأن الرمزية

فى الشعر الحديث تنشد الموسيقى ، ولا تحفل بالفكرة أو المظهر » (٣٧) . فمفهوم الرمز فى الشعر الصوفى يختلف عن مفهوم الرمز فى الشعر الحديث . ومن هنا يقع فى الخطأ من ينقد الشعر الصوفى وفقا لمفهوم الرمزية عند الشعراء والنقاد المحدثين ، كما فعل ايليا حاوى فى دراساته والسرالية حيث يقول : « وأما الشعراء الصوفيون فقد راجعنا شعرهم على المذهب الرمزي فلم يكدر تقع له على أثر ، وانما هؤلاء كانوا فى معظمهم من الأدباء الانحطاطيين يقولون المعانى القديمة الهرمة فى الحب والرحيل ، واللوعة والخمرة ويستنبطون لها التعاويذ الأخرى التى توهم بجديتها ، وهى عجوز عفاء متهرمة درداء » (٣٨) ويقول أيضا : « الا أن الشعر الصوفى الذى كان مقدرًا أن يبدع ذلك الابداع ويردم هوة الروح فى الشعر العربى ، ان ذلك الشعر انسحب على أنيال المعانى القديمة بتحريفها وتخريفها وتثقيفها ، حتى كأن سمات الانحطاط الفعلى بادرت عليه وسرت فى مفاصله وأوصاله » (٣٩) .

وهناك خاصية أخرى تميز بها الشعر الصوفى ، وهذه الخاصية نلمحها واضحة جليلة وهى التفنن بالجمال والحديث عن الحب فى معظم قصائدهم . فكثيرا ما يشبه

(٣٧) مطالعات فى الشعر المملوكى والعثمانى ص ٢٦٠ .

(٣٨) الرمزية والسرالية - ايليا حاوى - ص ١٤٩ - دار الثقافة -

لبنان ١٩٨٠ م .

(٣٩) المرجع السابق .

الشعر الصوفى الشعر الغزلى فى التغنى بالجمال ، والحنين
اليه ، وفى كثير من الأحيان لانستطيع التمييز بين قصيدتين:
احدهما يتغنى صاحبها بالحب الانسانى والأخرى بالحب
الالهى .

وقد استخدم الصوفية لغة الحب ، ورموز المحبين ،
لأنهم لم يجدوا وسيلة أقوم ولا أقدر فى التعبير عن مواجدهم
وأحوالهم من هذه الطريقة وذلك المنهاج لأن الصوفى يدع
قلبه يفيض بالمعانى المتعلقة بالوحدة الوجودية الشاملة ،
وبذلك الحب القاهر الذى هو الأساس الحقيقى القائم عليه
كل شئ^(٤٠) ذلك أن الصوفى يرى الحق وهو الله أصل كل
وجوده والحق كما يصوره شعراء الصوفية هو الجمال
الأزلى المطلق ، المعشوق على الحقيقة فى كل جميل ، بل أن
ما يسمى بالحب الانسانى ليس على الحقيقة إلا حبا الهيا ،
وبرزخا موصلا اليه ، والنفس الانسانية تشتاق الى الاتصال
بالحق ، وتحن للرجوع اليه ، وهذا الشوق الذى يدفعنا الى
الغناء عن ذاتها هو وحدة السبيل الى عودتها الى وطنها
القديم ، والحب غايته الاتحاد ، وقد اعتبر الصوفية الحب
أساس الأديان جميعها ، وفى ذلك يقول محبى الدين
ابن عربى :

لقد صار قلبى قابلا كل صورة

فمرعى لغزلان ، ودير لرهبان

(٤٠) فى التصوف الاسلامى وتاريخه (نيكلسون) ص ٦٠ -

وبيت لأوثان ، وكعبة طائف
وألواح توراة ، ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أنى توجهت
ركائبه ، فالحب دينى وإيمانى
وحديث ابن عربى عن وحدة الحب والاتحاد يقودنا
لمسألة كثر الحديث فيها وعنها ، لذا أجدنى مضطرا للتعرض
اليها لأنها تمس شعر ابن الفارض وابن عربى وفكرهما ،
وهذه المسألة هى مسألة : الحلول والاتحاد ووحدة
الوجود .

الحلول والاتحاد ووحدة الوجود :

هذه الألفاظ الثلاثة ترد فى كتب الصوفية ، وفى كتب
خصومهم ، وسنحاول فى هذه العجالة أن نتعرف على معانى
هذه الألفاظ والحكم عليها .

أما الحلول فهو الذى يقابل كلمة Incarnation فى اللغات
الأوروبية ، وهو التجسيد . أو بمعنى أن الله جل جلاله قد
حل متجسدا فى الذات البشرية ، أو هو الصلة بين الرب
الذى هو « اللاهوت » والعبد الذى هو « الناسوت » .

أما الاتحاد فهو الذى يقابل كلمة Unificatio فى اللغات
الأوروبية ، ويعنى امتزاج الذات الالهية بالذات الانسانية
حتى يصيرا شيئا واحدا . أو هو الاستهلاك بالكامل فى الله ،
والفناء عما سواه .

والفرق بين الحلول والاتحاد كون الاله يهبط فيتحد

بالمخلوق فى الأول ، وذوبان الفرد فى حب الاله الى درجة يشعر الانسان أنه أصبح مع الاله شيئاً واحداً فى الثانى ، وتكون النتيجة فى كليهما : الحلول والاتحاد واحدة - على وجه التقريب - (٤١) .

أما وحدة الوجود فتعنى فكرة الكثرة فى الوحدة المطلقة ، أو تعنى : التغاير فى الوحدة . وبشكل أوضح نقول : ان وحدة الوجود يراد بها أن الحقيقة الوجودية واحدة ، وأن الكثرة الظاهرة مظاهر وتعيينات فيها : أى أن « الخلق » الظاهر هو « الحق » الباطن . ويمكن أن نمثل المظهرين بالثلج الذى هو عين الماء وليس شيئاً غيره ، بمعنى أن الخالق والمخلوق حقيقة واحدة اختلفت فى المظهر ، وهى واحدة فى الجوهر (٤٢) .

واننا اذا قارنا هذه المضامين الثلاثة بجوهر الدين نجدها كفرا صريحا والحادا لا شك فيه ، وانحرافا عن جوهر المتصوف ومبادئه . فليس هناك من قال : ان الله حل فى الانسان أو ان الانسان اتحد بالله ، أو امتزج الاله فى جميع أجزاء الكون ، وليس هناك من يقول : ان المخلوق عين الخالق ، وكل الموجودات المحسوسة والمشاهدة هى ذات الله وعينه .

وأكثر من هذا ، فان عباد الأوثان لم يتجروا على أن يجعلوا آلهتهم عين الله ، بل قالوا : « ما نعبدهم الا ليقربونا »

(٤١) انظر الصوفية فى الاسلام (نيكلسون) ص ١٣٨ .

(٤٢) انظر « التصوف الاسلامى » البير نصرى - ص ٢٠ .

«إلى الله زلفى» (٤٣) . فما دامت هذه الأمور كفرا ، وما دام التصوف أخلاقا وعبادة ، وتمسكا بالشرعية ظاهرا وباطنا ، والتفانى فى عبادته ، فكيف نوفق بين هذه المتناقضات ؟

ويبدو لنا أن المسألة واضحة لا لبس فيها وأنها أيسر مما يتصور ، فالحركة الصوفية منذ نشأتها وخلال مراحلها التالية ، كانت واضحة فى مبادئها وغاياتها ، فالتصوفة قد أقبلوا على الله بقلوب صافية وأخلصوا له العبادة ، وعقدوا العزم على أن ينالوا رضا الله عز وجل ومحبته ، فخلعوا عنهم ثياب الدنيا ، وزهدوا فى مباحجها ، وتجاغت جنوبهم على المضاجع ، وطبقوا الشريعة قولاً وفعلًا ، وقاموا بفعل ما أمرهم الله به ، واجتنبوا ما نهاهم عنه ، ولكنهم لم يكتفوا بذلك ، فضاعفوا من عبادتهم ، وتقربوا إليه قدر استطاعتهم .

ولو رجعنا الى أئمة الصوفية وروادها الأوائل لعلمنا أنهم قد حددوا معالم طريقهم وأنهم كانوا واضحين فى منهجهم وطريقهم ، فهذا الجديد يقول : « طريقنا مضبوط بالكتاب والسنة ، ومن لم يحفظ القرآن ولم يكتب الحديث ولم ينفعه لا يقتدى به » .

وهذا سهل بن عبد الله التستري يقول : « أصولنا سبعة أشياء : التمسك بكتاب الله تعالى والاعتداء بسنة رسول الله ﷺ - ، وأكل الحلال ، وكف الأذى ، واجتناب الآثام ،

والتوبة ، وأداء الحقوق » (٤٤) فالمتصوفة كانوا من أول أمرهم واضحين كل الوضوح ، وهم قد بينوا أن كل من خالف الشريعة في قوله وفعله فهو ليس منهم ، ولا من الشريعة في شيء .

وأما ما روى عن الحلول والاتحاد ووحدية الوجود ، وبعض المصطلحات والألفاظ التي تشبه الحركة الصوفية والتي تعتبر من الشوائب التي ينبغي أن تخلص الحركة الصوفية منها ، فاننا نقول - بعد ما تبين لنا نقاء وصفاء هذه الحركة - : انه يبدو لى أن هناك ثلاثة احتمالات لورود هذه الألفاظ على السنة بعض الصوفية .

أولاً : أن هذه الألفاظ قد وردت على السنة أناس قد أصيبوا ببلوثة في عقولهم أو مس من الجنون ، فلم يعودوا يميزون بين الصواب والخطأ .

ثانياً : أن هذه الألفاظ قد وردت على السنة المندسين على الحركة الصوفية بشكل خاص ، والشريعة الإسلامية بشكل عام . فالمجتمعات الإسلامية والمذاهب الإسلامية لم تخل في عصر من العصور من أمثال هؤلاء الذين لا هم لهم الا تقويض دعائم الاسلام ، فهم يتمسحون باسم الاسلام فيظهرون الصلاح ويبطلون الفساد حتى يشوهوا سمعة الاسلام والمسلمين ، وحتى يجد أعداء الاسلام في أقوال

(٤٤) طبقات الصوفية - عبد الرحمن السلمي - ص ١٤١ - ط .

هؤلاء وأفعالهم أدلة يسوقونها على حججهم الواهية .
ويضاف الى هذا الاحتمال أيضا أننا لا نعفى ضعاف الايمان
والمشعوذين من الوقوع فى هذه المنزقات .

ثالثا : ثم ان صح أن هذه الألفاظ قد وردت على السنة
بعض المتصوفة ، وهم فى حالة تفاهم وورعهم ، وتمام
عقلهم فأننا لا ندرى ما هى المعانى التى تدل عليها هذه
الألفاظ عندهم فلعلهم يقصدون معانى أخرى غير التى
فهمناها من ظاهر هذه الألفاظ بحسب دلالتها التى نعرفها
لاسيما وأننا لم نعثر على تفسير واضح لهذه الألفاظ قد ورد
عند أحد الأئمة التقاة للحركة الصوفية .

فالمتصوفة يعبرون عن حالة وجدانية تقصر الألفاظ
وتضيق العبارة عن التعبير عن وصفها والتعبير عنها ، فهم
يصفون أحوالا معنوية لا يعرفها الا الخاصة ، بل خاصة
الخاصة ، ولهذا لا يمكننا فهم مرادهم على الوجه الأكمل
والمحدد ، وانما نقيسه نحن فحسب العرف والعادة وبحسب
الأمور المحسوسة المألوفة لدينا ، والمتصوفة أنفسهم
يقولون : « اذا اتسعت الرؤيا ضاقت العبارة » .

ولعل فى هذا القول ما يقوى الاحتمال الثالث الذى
ذهبنا اليه ، فهذا ابن تيمية - وهو خصم كبير للصوفية بوجه
عام ، وشديد العداوة لهم ، لما لهم من جنوح - يبرىء
ساحة بعضهم من تهمة القول بالاتحاد ، ويؤول كلامهم
تأويلا صحيحا سليما . وقد جاء فى فتاواه قوله : « ليس

أحد من أهل المعرفة بالله يعتقد حلول الرب تعالى به أو بغيره من المخلوقات ولا اتحاد به ، وإن سمع شيء من ذلك منقول عن بعض أكابر الشيوخ فكثير منه مكذوب ، اختلقه الأفّاكون من الاتحادية المباحية الذين أضلهم الشيطان » (٤٥) .

ثم إن أئمة الحركة الصوفية ورجالها البارزين يستنكرون هذه الألوان من الالحاد ، فابن عربي يقول : « تعالى الله أن تحله الحوادث أو يحلها » . ولا يجوز لعارف أن يقول : « أنا الله » و « ما قال بالاتحاد غير أهل الالحاد » . وله شعر يتضمن هذا الإنكار وهو قوله :

ودع مقالة قوم قال عالمهم

بأنه بالاله الواحد اتحد

الاتحاد محال لا يقول به

الا جهول به من عقله شردا

وعن حقيقته أو عن شريعته

فاعبد الهك لا تشرك به أحدا (٤٦)

ولقد فسر ابن تيمية بيت الحلاج الذي قتل من أجله وهو :

أنا من أهوى ومن أهوى أنا

تفسيرا علميا ، ورأى فيه ما لم يره ضعفاء النظر في

(٤٥) مجموعة فتاوى ابن تيمية ج ١١ / ٧٤ ، وحقائق عن التصوف

ص ٥٥ - مطبعة كردستان العلمية - القاهرة سنة ١٣٢٦ هـ .

(٤٦) الفتوحات المكية ج ١ ص ٨٠ .

(م ١٧ - حولية كلية الدراسات)

عصر الحلاج ، الذين رموه بالكفر ، وأغروا به المقتدر بالله
بقتله فقال ابن تيمية : « انما أراد به الشاعر الاتحاد
المعنوى ، كاتحاد أحد المحبين بالآخر الذى يحب أحدهما
ما يحب الآخر ، ويبغض ما يبغضه ، ويقول مثل ما يقول ،
ويفعل مثل ما يفعل ، وهذا تشابه وتماثل ، لا اتحاد العين
بالعين ، اذا كان قد استغرق فى محبوبه ، حتى فنى به عن
رؤية نفسه ، كقول الآخر :

غبت بك عنى فظننت أنك أنى

فهذه الموافقة هى الاتحاد السائغ (٤٧) .

واذا كان هذا دفاع خصم ، فان دفاع الصوفيين
المؤمنين أوضح وأصرح وأقوى (٤٨) . وكان لكثير من الألفاظ
التي توهم بهذا الجنوح تفسير وتأويل وشرح تؤيده اللغة
والشريعة ومجازات العربية .

دكتور

على جميل مهنا

الأستاذ المشارك بكلية الآداب

جامعة الأزهر - غزة

(٤٧) مجموعة رسائل ابن تيمية ص ٥٢ - مطبعة المنار - القاهرة

سنة ١٣٤٩ هـ .

(٤٨) انظر رسالة وحدة الوجود لمصطفى كمال الشريف - ص ٢٧ ،

ومدارج السلوك لمحمد بنانى ، وحقائق غن التصوف لعبد القادر عيسى

ص ٥٥٣ .